

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Белгород

29 октября 2019 г.

Свердловский районный суд г. Белгорода в составе
председательствующего судьи
при секретаре

с участием представителя ответчика

– Ефремова К.В.

(доверенность от 30.09.2019 г., сроком на один год),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в лице конкурсного управляющего
Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к
Филатову Виктору Алексеевичу о взыскании задолженности по кредитному
договору,

установил:

15.03.2015 г. между ОАО АКБ «_____» и _____
заключен кредитный договор № _____ на сумму 40000 руб.
на срок до 20.07.2020 г. с взиманием платы за пользование кредитом в
размере 69,9 % годовых (пункт 4 Договора потребительского кредита).

Банк исполнил свои обязательства по кредитному договору,
предоставив заемщику денежные средства, предусмотренные договором.
Своих обязательств по возврату кредита ответчик надлежащим образом не
исполнял, веледствие чего образовалась непогашенная задолженность.

Приказом Банка РФ от 12.08.2015 г. № _____ у ОАО АКБ
«_____» 12.08.2015 г. отозвана лицензия на осуществление
банковских операций.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 28.10.2015 г. банк признан
несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим назначена
Государственная корпорация «_____»

Дело инициировано обращением ОАО АКБ «_____» в лице
Государственной корпорации «_____» в суд с
иском, в котором просил взыскать с _____ сумму задолженности по
кредитному договору № _____ от _____ г. в размере
127559 руб. 36 коп., из которых: сумма основного долга – 36455 руб. 02 коп.,
сумма процентов – 63024 руб. 15 коп., штрафные санкции 28080 руб. 19 коп.

Истец в судебное заседание не явился, при подаче иска просил
рассмотреть дело в свое отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, представил письменное
заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, обеспечил участие своего
представителя.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против
удовлетворения иска, просил применить последствия пропуска срока
исковой давности, положения статьи 333 ГК РФ, указав на то, что истцом в
досудебном порядке не предоставлялось информации заемщику о
возможных способах погашения имеющейся кредитной задолженности, не
предоставлялись копии кредитного договора, в котором были указаны
условия погашения задолженности.

Согласно пункту 4 статьи 198 ГПК РФ в случае отказа в иске в связи с признанием неубажительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

При таких обстоятельствах, поскольку истцом пропущен срок исковой давности, оснований для восстановления срока не установлено, суд приходит к выводу об отказе истцу в требованиях о взыскании суммы процентов 8446 руб. 85 коп. (период платежа _____), в связи с пропуском срока исковой давности.

При таких обстоятельствах в соответствии со статьями 807, 809, 810 ГК РФ подлежат удовлетворению иски о взыскании задолженности по основному долгу в сумме 33624 руб. 96 коп., по процентам в сумме 55965 руб. 52 коп. (63024 руб. 15 коп. - просроченные проценты 8446 руб. 85 коп. + срочные проценты 1148 руб. 40 коп. + проценты на просроченный основной долг 239 руб. 81 коп.).

Одновременно с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная истцом при подаче иска в суд государственная пошлина в размере 2888 руб.

Руководствуясь ст.ст. 167, 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Иск ОАО АКБ «_____» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «_____» к _____ о взыскании задолженности по кредитному договору признать обоснованным и удовлетворить в части.

Взыскать с _____ в пользу ОАО АКБ «_____» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «_____» задолженность по кредитному договору № _____ от _____ г. за период с 21.12.2015 г. по 07.02.2019 г. в размере 89590 руб. 48 коп. из которой: основной долг – 33624 руб. 96 коп., проценты – 55965 руб. 52 коп.

Взыскать в пользу ОАО АКБ «_____» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «_____» с _____ расходы по уплате государственной пошлины в размере 2888 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований, отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Белгородского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Свердловский районный суд г. Белгорода в течение месяца с момента составления мотивированного решения суда.

Судья - подпись

Мотивированное решение составлено 29 октября 2019 года.



КОПИЯ ВЕРНА

Подлинный документ находится в деле № 2-3767/2019
Свердловского районного суда г. Белгорода

