

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 декабря 2020 года

Мировой судья судебного участка № 3 Белгородского района Белгородской области
, (г. Белгород, ул. Степная, 4),
рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении,
предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении
198 года рождения, уроженца п. Томаровка
Яковлевского района Белгородской области, гражданина РФ, зарегистрированного и
проживающего по адресу: Белгородская область, Яковлевский район, п. , ул.
, д. , работающего в ООО « » в должности , женатого, не
привлекавшегося к административной ответственности за совершение односторонних
административных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

как следует из протокола об административном правонарушении 02.04.2020 года в 23 час.
00 мин. не имея права управления, управлял автомобилем Лада,
регистрационный знак , с признаками опьянения и в 23 час. 48 мин. в п. Северный,
ул. Садовая, д. 54а, Белгородского района Белгородской области и не выполнил законного
требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на
состояние опьянения, тем самым нарушил гл.2. п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

в судебном заседании вину не признал, указал, что спиртное не употреблял,
имеет , в связи с чем, сотрудники ДПС могли
подумать об употреблении спиртных напитков. Первоначально протокол об административном
правонарушении был составлен по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и копия была выдана 02.04.2020 г.,
копию данного протокола найти не удалось, затем 03.04.2020 г. в здании ОМВД по Белгородскому
району был задержан, протокол пересоставлен на ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. Документы подписывал
не читая без замечаний, поскольку был уставший и растерялся.

Защитник Сторчак В.Ю. в судебном заседании доводы письменного пояснения поддержал,
указал, что протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в день
совершения правонарушения не составлялся, просил прекратить производство по делу.

Сотрудник ДПС в судебном заседании пояснил, что первоначально начал

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной
ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением
требований названного Кодекса и является недопустимым доказательством, оснований полагать
о наличии в действиях состава административного правонарушения,
предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях, не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст.
12.26 КоАП РФ в отношении прекратить, в соответствии с
п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного
правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня принятия
постановления суда в окончательной форме и его вручения или получения копии, путем подачи
жалобы в Белгородский районный суд Белгородской области через мирового судью судебного
участка № 3 Белгородского района Белгородской области.

Мировой судья судебного участка № 3
Белгородского района Белгородской области подпись
Копия верна
Мировой судья судебного участка № 3
Белгородского района Белгородской области

