

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности и обоснованности судебных актов  
арбитражных судов, вступивших в законную силу

22 мая 2013 года

Дело №.....  
г.Калуга

Резолютивная часть постановления объявлена 15.05.2013

Постановление изготовлено в полном объеме 22.05.2013

Федеральный арбитражный суд Центрального округа в составе:  
Председательствующего В.Н.

Судей Л.В. Н.В.

при участии в заседании:

От общества с ограниченной ответственностью «.....» - А.А. – представителя по доверенности; От Управления ветеринарии Белгородской области, - представителя по доверенности Ефремова К.В., явились, о месте и времени слушания дела извещены надлежащим образом при ведении протокола судебного заседания в суде кассационной инстанции помощником судьи И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании, проведенном посредством использования системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Белгородской области, кассационную жалобу Управления ветеринарии Белгородской области на решение Арбитражного суда Белгородской области от 19.10.2012 (судья Е.В.) и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2013 (судьи В.А., Е.А., А.И.) по делу №.....,

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "....." (далее – Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным бездействия ОГБУ "Белгородская райветстанция" (далее – Учреждение), выразившегося в непредоставлении специалиста, уполномоченного осуществлять государственный ветеринарный надзор на территории Общества, и обязанности Учреждения предоставить ООО "....." на постоянной основе специалиста, уполномоченного осуществлять ветеринарно-санитарный надзор за производством, хранением и переработкой животноводческой продукции, а также за ее транспортировкой всеми видами транспорта. С согласия заявителя судом произведена замена заинтересованного лица на Управление ветеринарии Белгородской области. Решением Арбитражного суда Белгородской области от 19.10.2012, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2013, заявленные требования удовлетворены частично.

Судом признано незаконным бездействие Управления ветеринарии Белгородской области в лице ОГБУ «Белгородская райветстанция», выразившееся в одностороннем отказе от исполнения договора от 01.01.2012 № 19 о государственном ветеринарном надзоре в ООО «.....». В остальной части требования Общества оставлены судом без удовлетворения. Не согласившись с принятыми по настоящему делу решением и постановлением арбитражного суда первой и апелляционной инстанций, Управление ветеринарии Белгородской области обжаловало их в кассационном порядке. Изучив материалы дела и доводы, изложенные в жалобе, заслушав объяснения представителей лиц, явившихся в судебное заседание, судебная коллегия считает, что судебные акты в обжалуемой части подлежат отмене в связи со следующим. Как установлено судом, что между ООО "....." (заказчик) и ОГБУ "Белгородская райветстанция" (исполнитель) заключен договор от ....2012 N ... на оказание платных ветеринарных услуг, связанных с выдачей Обществу сопроводительных документов на продукцию животного происхождения. 25.06.2012 ООО "....." обратилось в ОГБУ "Белгородская райветстанция" с заявками (вх. N .....) на выдачу ветеринарно-сопроводительных документов на мясную продукцию, перерабатываемую в цехе, расположенном по адресу: Белгородский район, с. .... Установив нарушения порядка поступления и хранения мясной продукции, уполномоченным должностным лицом ОГБУ «Белгородская

райветстанция» отказано ООО «.....» в выдаче ветеринарно-сопроводительных документов на принадлежащую Обществу мясную продукцию.

Основанием для отказа в выдаче указанных документов послужил факт поступления в цех продукции для переработки при отсутствии ветеринарного контроля. Общество, посчитав, что поступление и хранение животноводческой продукции без ветеринарного контроля стало возможным в связи с неисполнением ОГБУ «Белгородская райветстанция» своих обязательств по договору от 01.01.2012 № .., обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании бездействия Учреждения. Состоявшиеся решение и постановление арбитражного суда первой и апелляционной инстанций по настоящему делу подлежат отмене с принятием нового судебного акта об отказе в удовлетворении заявленных требований в связи со следующим.....

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 287, ч.1, ч.2 ст. 288, ст. 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### П О С Т А Н О В И Л:

1. Решение Арбитражного суда Белгородской области от 19.10.2012 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2013 по делу №..... в части признания незаконным бездействия Управления ветеринарии Белгородской области в лице ОГБУ «Белгородская райветстанция», выразившегося в одностороннем отказе от исполнения договора № ... от ...2012 о государственном ветеринарном надзоре в ООО «.....», отменить.
2. В удовлетворении требований ООО «....» о признании незаконным бездействия Управления ветеринарии Белгородской области в лице ОГБУ «Белгородская райветстанция», выразившегося в одностороннем отказе от исполнения договора № от ...2012 о государственном ветеринарном надзоре, отказать.
3. В остальной части решение Арбитражного суда Белгородской области от 19.10.2012 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2013 по делу №..... оставить без изменения.  
Постановление вступает в законную силу с момента его принятия.

Председательствующий В.Н.  
Судьи Л.В., Н.В.