



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38
сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-249/2019

15 августа 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 14 августа 2019 года
Полный текст решения изготовлен 15 августа 2019 года

Арбитражный суд Белгородской области
в составе судьи

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудио-видео
записи секретарём судебного заседания.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению
индивидуального предпринимателя (ИНН
, ОГРН.)

к ООО. (ИНН. , ОГРН)

о взыскании задолженности по договору №' от года об аренде
спецтехники с экипажем,

при участии в судебном заседании:

от истца: Ефремов К. В., доверенность от 30.05.2019 № 55 АА 2196116, паспорт РФ;

от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом;

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель обратился в Арбитражный суд
Белгородской области с уточненным в порядке ст. 49 АПК РФ иском к ООО
о взыскании 1 080 000 руб. основного долга, 609 120 руб. неустойки за
период с 22.01.2018 по 09.08.2019 по договору № от об аренде
спецтехники с экипажем, неустойки в размере 0,1% от основной суммы долга в размере
1 080 000 руб. за каждый день просрочки, начиная с 09.08.2019 по день фактического
исполнения денежного обязательства. Истец ходатайствовал о взыскании судебных
расходов по оплате услуг представителя в размере 40 000 руб., расходов по оплате
государственной пошлины.

фиксирующий факт выполнения услуг; документ, подтверждающий факт передачи заказчиком денежных средств исполнителю услуг.

Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Согласно ст. 168 АПК РФ при принятии решения арбитражным судом, суд решает вопрос о распределении судебных расходов.

В соответствии с ч.1 ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

С учетом изложенного, государственная пошлина в сумме 29 891 руб., уплаченная истцом, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст. 104 АПК РФ и п.1 ч.1 ст. 333.40 НК РФ, излишне уплаченная государственная пошлина в сумме 90 коп. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования индивидуального предпринимателя
(ИНН _____, ОГРН _____) удовлетворить.
Взыскать с ООО _____ (ИНН _____, ОГРН _____) в пользу индивидуального предпринимателя _____ (ИНН _____, ОГРН _____) 1 080 000 руб. основного долга, 609 120 руб. неустойки за период с 22.01.2018 по 09.08.2019, 29 891 руб. в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины, всего 1 719 011 руб.

Взыскать с ООО I _____ (ИНН _____, ОГРН _____) в пользу индивидуального предпринимателя _____ (ИНН _____, ОГРН _____) неустойку в размере 0,1% от основной суммы долга в размере 1 080 000 руб. за каждый день просрочки, начиная с 09.08.2019 по день фактического исполнения денежного обязательства.

В удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов отказать.

Возвратить индивидуальному предпринимателю _____ (ИНН _____, ОГРН _____) из федерального бюджета государственной пошлины. Справку выдать.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области.

Судья



Решение вступило в законную силу 22.10.2019.

